

Otevřené sdělení č. 2 předávané odpovědným osobám a mediím

Vážení zastupitelé, vážení představitelé Brna a JMK, odpovědní pracovníci KHS JMK, MMR a MŽP,

dovolujeme si Vás opět oslovit s tím, že v příloze je druhé z odborných souhrnů – letáků – dokládajících **zásadní vady** Územní studie, za kterou Jihomoravský kraj zaplatil cca **20 milionů Kč** veřejných finančních prostředků a ke které většině z Vás v minulosti byly předány kopie **několika velmi kritických odborných posouzení** nebo alespoň jejich souhrny.

To, že jste doposud nepřispěli v rámci svých odpovědností a gescí k tomu, aby tyto vady byly napraveny, nebo dokonce že došlo k vydání stanovisek a hlasováním, kde byly informace o zásadních vadách věcně ignorovány, vnímáme jako zcela alarmující. Ignorováním zásadních vad poškozujete obyvatele kraje a přispíváte k mrhání s veřejnými prostředky. Neprodlená náprava je nutná.

Je zcela nesmyslné, aby druhé největší město republiky na základě nějaké zpackané studie **nemělo silniční obchvat** (a ani o něj nestálo) a aby všechna tranzitní doprava **musela projíždět obytnými částmi Brna**. Nesmyslné maskování tohoto „**dopravně-urbanistického zmetku**“ pokusy o tvrzení, že **mnohamiliardová nadstandardní** ochranná opatření vše vyřeší, je nutné zcela odmítnout.

Je nepochybné, že tento „dopravně-urbanistický zmetek“, bude-li za Vaší účasti na tomto procesu schválen v krajské územně plánovací dokumentaci, povede jen k **dalšímu oddálení smysluplného řešení pro všechny ty, kteří se nápravy dopravně přetíženého Brna nemohou už desetiletí dočkat**.

Protože se nikdo z Vás s odpuštěním ani neráčil do dané studie a do kritických hodnocení podívat, rozhodli jsme se, že Vám budeme pravidelně „*po kapkách*“ ukazovat ona problematická místa, která jasně prokazují, jak moc zpackaný materiál používáte ke svému špatnému rozhodování v procesu aktualizace Zásad územního rozvoje JMK.

V druhém příloženém „letáku“ je na příkladu ukázáno, jak manipulativně studie preferuje variantu průtahu Brnem oproti obchvatu celého města. V obou variantách dojde dle dopravního modelu ke snížení intenzity dopravy oproti nulovému stavu. Přesto je u obchvatové varianty započítáno pouze zvýšení hlukové zátěže. Tragikomické je i to, že prokazatelně menší doprava obchvatové varianty D6 v hlukové mapě nesprávně generuje větší hluk než krajem protlačovaná varianta průtahu S10. Příště se na data podíváme z jiného úhlu.

S úctou

Ochránci Brněnské přehrady a okolí, z.s.
za spolek Ing. Pavel Škarvada, Ph.D. - předseda spolku

V Brně dne 22.4.2020