

Do Evropy podle

TINA

,nebo podle

ÚHA

?

Posouzení Potřeb Dopravní Infrastruktury
(**T**ransport **I**nfrastructure **N**eeds **A**ssessment)

na území kandidátských států EU
ve střední a východní Evropě,

nebo další „postupné naplňování závěrů z roku 1974“
„postupným“ oživováním historické stopy „Hitlerovy dálnice“
v územním plánování

Útvaru Hlavního Architekta Magistrátu města Brna ?

ZPRÁVA O STAVU
územního plánování v městě Brně a brněnském regionu
z hlediska

HARMONIZACE
dopravní politiky ČR s EU / TINA

Ing. arch. Karel Bystřičan
duben 2002

*Dnešní vedoucí úředníci z Útvaru si musí dobře pamatovat, že schválili **MAGISTRÁLU**, což je unikátní řešení, za které nikdo nenese zodpovědnost...*

(z nejmenovaného článku nejmenovaných pražských kolegů v nejmenovaném odborném tisku - „před mnoha lety“)

29. října 1993 Evropská rada stanovila v Kodani jednoznačné podmínky pro všechny země, které se uchází o členství v Evropské unii. K nim patří mimo jiné **„schopnost vyrovnat se s konkurenčními tlaky a tržními silami v Unii a schopnost převzít závazky z titulu členství“**. K prvořadým aspektům pro posuzování **„Projektů společného zájmu“** se zařadila

KONFRONTACE
míry PRIORITY v evropské dopravní infrastruktuře
s mírou ZÁVAZNOSTI v územně plánovací dokumentaci
(dříve pořízené v jednotlivých kandidátských zemích).

Různými zájmy motivovaná, subjektivně podbarvená a místy až úsměvně diletantská polemika na téma: **R43 - polní cesta, transevropská dálnice... nebo „všechnomožné dohromady?“** slaví letos svoje osmé výročí.

Chronické nezvládnání aktuální problematiky **„jasně definovaných priorit nové Evropy“** v konfrontaci s **„lokálními představami o závaznosti dříve učiněných správných závěrů“** začíná dosahovat nebezpečně akutního stádia...

„Zpráva o stavu územního plánování v městě Brně a brněnském regionu z hlediska harmonizace dopravní politiky ČR s EU / TINA“ nebyla nikdy nikým oficiálně objednána...

PROTO JSEM JI VYPRACOVAL
autor

