

R8/012. schůze Rady města Brna
konaná dne 6.2.2019

72. Připomínky k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2016-12/2018

Anotace

připomínky k vyhodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje, problémům k řešení v Zásadách územního rozvoje vyplývajících z územně analytických podkladů kraje, vyhodnocení souladu Zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje, vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci Zásad územního rozvoje, požadavkům a podmínkám pro zpracování návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje, požadavkům na zpracování variant řešení, návrhům na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území a k návrhům na aktualizaci územního rozvoje

Materiál odevzdán dne 6.2.2019 v 08:24

Návrh usnesení

Rada města Brna

schvaluje Připomínky k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2016-12/2018, které tvoří přílohu č.....tohoto zápisu

Stanoviska

Ing. arch. Michaela Deferová

Materiál nepodléhá projednání v komisích RMB.

Podpis předkladatele pro archivaci

Předkladatel

Elektronicky podepsáno

RNDr. Filip Chvátal Ph.D.

člen RMB - Člen Rady města Brna - předkladatel/ka

6.2.2019 v 08:24

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

RNDr. Filip Chvátal Ph.D.

člen RMB - Člen Rady města Brna - předkladatel/ka

6.2.2019 v 08:24

Důvodová zpráva

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly pořízeny podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). ZÚR JMK byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje formou opatření obecné povahy dne 05.10.2016, číslo usnesení 2891/16/Z29 a nabyly účinnosti dne 03.11.2016.

Návrh zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2016 – 12/2018 (dále jen „Zprávy“) byl zpracován v souladu s ust. § 42 odst. 1 stavebního zákona; § 42 odst. 3 stavebního stanoví, že krajský úřad předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje návrh zprávy o jejich uplatňování v uplynulém období.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování, jako pořizovatel ZÚR JMK v souladu se shora uvedeným ustanovením a na základě úkolu vyplývajícího z bodu 436 ZÚR JMK přistoupil ke zpracování návrhu Zprávy. Předmětný bod ZÚR JMK ukládá pořídit „Územní studii nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“ (dále jen „ÚS JMK“).

Při zpracování návrhu Zprávy pořizovatel vycházel ze spolupráce s obcemi v průběhu pořizování ÚS JMK, zejména z relevantních podnětů v uplatněných připomínkách k řešení a s konzultací s dotčenými orgány, a z Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje konkrétně čtvrté úplné aktualizace.

Statutární město Brno, ve lhůtě stanovené dle ust. § 42 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje připomínky k návrhu Zprávy, které připravila Kancelář architekta města Brna, p.o., ve spolupráci a Odborem územního plánování a rozvoje MMB a Odborem dopravy MMB. V uplatněných připomínkách je akceptovaná trasa komunikace X43 (D43, I/43, původní R43 a předtím R88), zrušení silnice III/3844, připomínky k návrhu průchodu X43 obcí Kníničky, doporučení řešení MÚK (mimoúrovňová křižovatka) D1 x X43 u Bosonoh v případě, že ZUR JMK nebudou obsahovat Jihozápadní tangentu, dále je odsouhlaseno doporučení ÚS JMK, které se týká návrhu MÚK Černovická Terasa, návrhu obchvatu Modřic a návrhu východního obchvatu Obřan a Maloměřice, a uplatněn požadavek na aktualizaci způsobu vymezení a označení protipovodňové ochrany a doplnění vymezení poldru Chrlice.

Uplatněné připomínky k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2016 – 12/2018, ve smyslu ust. § 42 odst. 2 stavebního zákona předkládáme ke schválení Radě města Brna.

Připomínky k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2016-12/2018

Respektujeme doporučení ÚS JMK z hlediska **trasy komunikace X43** (D43, I/43, původně R43 a předtím A88), tj. její trasování **přes Bystrc**. S ohledem na význam komunikace X43 převážně pro vnitroaglomerační dopravu považujeme za nezbytné její napojení na území, kterými prochází, a to:

1. křižovatkou se silnicí III/3847, která umožní spojení z Jinačovic a Rozdrojovic do Brna mimo nevyhovující průtah silnice III/3846 přes Kníničky;
2. křižovatkou se silnicí II/384 (tzv. přehradní radiála);
3. křižovatkou v jižní části Bystrce – napojení páteřní komunikace ul. Vejrostovy a Odbojářské pro jízdu směr Kohoutovice, dálnice D1 apod. bez závleků zastavěným územím k přehradě, a to včetně umožnění efektivního trasování autobusových linek spojujících Bystrc a Kohoutovice (nyní linky 50 a E50);
4. křižovatkou se silnicí III/3842 pro napojení Žebětína a Kohoutovic
5. křižovatkou severně nebo východně Veselky, která umožní spojení Bystrce atd. s Troubskem, Popůvkami, Bosonohami atd. bez zcela nevyhovujícího průjezdu po místní komunikaci přes Žebětín.

Body 3, 4 a 5 rovněž přímo souvisí se zrušením silnice III/3844 (jejíž těleso bude nahrazeno X43), která nyní tato spojení umožňuje jak dopravou individuální, tak dopravou hromadnou (a to včetně přímé obsluhy jižní části Bystrce ze zastávky Štouračova).

Průchod X43 Kníničkami, vstupním prostorem k přehradě, Bystrcí a Bosonohami musí být navržen tak, aby

1. minimalizoval dopad na životní prostředí, a to i návrhem mělkých tunelů;
2. minimalizoval bariérový efekt, zejména:
 - a. spojení mezi Kníničkami a přehradou;
 - b. hlavní přístup k přehradě v prostoru Přístaviště;
 - c. spojení mezi západní a východní částí Bystrce;
 - d. spojení mezi Bosonohami a Troubskem;
 - e. spojení mezi Bosonohami a Ostopovicemi (v tomto případě se jedná o obnovení staletého spojení blízkých sídleních útvarů).

V případě, že ZÚR nebudou navrhovat Jihozápadní tangentu, by bylo vhodné přeřít MÚK D1 x X43 u Bosonoh tak, aby se větve křižovatky (včetně trasy nové trasy II/602) oddálily od zástavby.

Podporujeme doporučení ÚS JMK z hlediska návrhu **MÚK Černovická Terasa**, a to včetně propojení II/380 s II/430 (resp. I/50) podél D1. Doporučujeme však prověřit (resp. doložit), zda odklon této komunikace oproti dosud plánované trase východního obchvatu Slatiny (přeložky III/15286 v trase do stávající okružní křižovatky Bedřichovická x Hviezdoslavova) nezmenší její dopravní účinnost, tzn. omezení nevyhovujícího průjezdu Slatinou, např. pro trasu Šlapanice – vnitřní část Brna.

Podporujeme doporučení ÚS JMK z hlediska návrhu **obchvatu Modřic**, tedy spojnice II/152 a I/52 vedené severně Modřic a jihozápadně Přízřenic (přeložená trasa III/15278).

Podporujeme doporučení ÚS JMK z hlediska návrhu **východního obchvatu Obřan a Maloměřic**, tedy přeložky II/374 podmiňující případný rozvoj Bílovic n/S, Řícmanic apod.

Upozorňujeme na potřebu v ZÚR JMK i nadále sledovat **obchvaty Tuřan** (silnice II/380) a **Bosonoh** (silnice II/602).

Dále požadujeme uplatnit tyto připomínky:

- aktualizovat (upravit) způsob vymezení a označení protipovodňové ochrany (PPO) na území města Brna na základě nových poznatků o území

Odůvodnění požadavku:

PPO jsou nazvána POP 10 – přírodě blízká protipovodňová opatření, což ve vztahu ke Stavebnímu zákonu (§ 2 m) nevyklučuje do budoucna možnost pochybností o tom, zda je možné v rámci tohoto opatření budovat všechny objekty protipovodňové ochrany – hráze, zdi (což jsou svým charakterem technická opatření). Rovněž rozsah navrhovaných ploch přes území města (i přes schematičnost vymezení těchto ploch) neodpovídá předaným podkladům.

- doplnit do Návrhu ZÚR JMK vymezení poldru Chrlice

Odůvodnění požadavku:

Nedílnou součástí celkové koncepce protipovodňové ochrany předané v rámci podkladu – Generel odvodnění města Brna je i poldr Chrlice. Ten však není ve Výkrese ploch a koridorů nadmístního významu (1 : 100 000) vyjádřen, což považujeme za značně problematické, zejména ve věci nutnosti koordinace s dopravními záměry ze ZÚR JMK nacházejícími se v daném území. S odůvodněním zamítnutí tohoto požadavku v rámci uplatněných připomínek k Návrhu ZÚR JMK 2016 se město Brno neztotožňuje.